

Ульяне

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

21 мая 2014 года

город Ивантеевка

Ивантеевский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Колчиной М.В.,
при секретаре Кирилловой А.Н.,
с участием представителя отдела опеки и попечительства Министерства
образования Московской области по городскому округу Ивантеевка Бидиной И.В.,
рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское
дело № 2-597/14 по иску [] Андрея Николаевича к [] Ульяне
Сергеевне о расторжении брака и определении порядка общения с ребёнком
встречному иску [] Ульяны Сергеевны к [] Андрею Николаевичу
о взыскании алиментов,

У С Т А Н О В И Л :

Истец [] А.Н. обратился в суд с требованиями к ответчику []
У.С. о расторжении брака, заключённого 07 апреля 2012 года, нечинении
препятствий и об определении порядка общения с несовершеннолетним ребёнком,
[] А.А., 21 ноября 2013 года рождения. В обоснование своих требований
указал, что после рождения ребёнка брачные отношения с ответчиком фактически
были прекращены. Ответчик в настоящее время проживает с ребёнком в городе
Ивантеевке. Спора о месте проживания ребёнка с матерью не имеется. Однако
ответчик препятствует истцу в общении с дочерью, уклоняется от встреч, не
отвечает на телефонные звонки.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству представитель истца
требования поддержал и просил определить до вступления решения по настоящему
делу в законную силу предварительный порядок общения с дочерью: каждые
выходные субботу и воскресенье с 13.00 до 15.00 часов по месту жительства
ответчика.

Представитель ответчика против заявленных требований возражал частично,
предъявил встречные требования о взыскании алиментов и пояснил, что ответчик не
против общения истца с ребёнком. Однако учитывая поведение истца, наличие
конфликтных отношений между ответчиком и истцом, такое общение может быть
установлено один раз в месяц, в первую субботу месяца с 13.00 до 15.00 часов по
месту жительства ответчика. Против определения предварительного порядка
представитель ответчика возражал, полагая, что данное ходатайство является
преждевременным. При рассмотрении настоящего спора могут быть установлены
обстоятельства, повлияющие на определение конкретного порядка общения.

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, а также заслушав
заключение отдела опеки и попечительства, суд в соответствии с частью 6.1 статьи
152 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, находит
возможным определить порядок осуществления родительских прав истцом на
период до вступления в законную силу судебного решения по настоящему делу. При
этом суд учитывает как интересы несовершеннолетнего ребёнка, который имеет

права на воспитание его родителями, так и интересы истца, который вправе общаться с ребёнком при раздельном проживании с ним. Каких-либо обстоятельств, препятствующих этому, суд не усматривает. Суд соглашается с заключением отдела опеки и попечительства, по которому общение может быть определено один раз в месяц в присутствии матери.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 152, 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

По гражданскому делу № 2-597/14 по иску
 Ульяне Сергеевне о расторжении брака и определении порядка
 общения с ребёнком встречному иску
 Андрею Николаевичу о взыскании алиментов определить порядок осуществления
 родительских прав Андреем Николаевичем на период до вступления в
 законную силу судебного решения и установить, что Андрей Николаевич
 имеет право общаться с несовершеннолетней дочерью Алисой
 Андреевной по месту жительства ребёнка или месту проведения культурно-
 досуговых мероприятий, отвечающему условиям соответственно возраста и
 состояния здоровья ребёнка, каждую последнюю субботу месяца, начиная с мая
 2014 года, с 13.00 до 15.00 часов в присутствии Ульяны Сергеевны.

Федеральный судья



Колчина М.В.

